



第九屆全港 DSE 模擬試 2020

通識教育 試卷一

本試卷必須用中文作答
二小時完卷(下午二時四十五分至下午四時四十五分)

- (一) 本卷共設三題，各題全答。
- (二) 試題答題簿在本試卷內。把答案寫在試題答題簿中預留的空位內。寫於本試卷內的答案將不予評閱。
- (三) 不可在各頁邊界以外位置書寫。寫於邊界以外的答案，將不予評閱。
- (四) 宣佈開考後，考生須首先在試題答題簿第 1 頁之適當位置填寫考生姓名，並在第 1、3、5 及 7 頁之適當位置貼上電腦條碼。
- (五) 如有需要，可要求派發補充答題紙。每一張紙均須填寫考生姓名、填畫試題編號方格、貼上電腦條碼，並用繩縛於簿內。
- (六) 試場主任宣布停筆後，考生不會獲得額外時間貼上電腦條碼及填畫試題編號方格。
- (七) 本科著重考核考生能否清晰、簡潔及合乎邏輯地闡述和支持其觀點，而非背誦資料的能力。
- (八) 考生於考卷作答之內容有機會用作於教學或數據分析等用途。

By: *Steve Au Yeung & Stan Shing*

本中心於 3 月 4 日至 3 月 8 日會透過香港郵遞把考生試卷寄回。如考生有任何問題可致電 3480 2503 查詢。考生亦可於 3 月 4 日後於網上參閱是次模擬考試之題解。詳情請留意本中心網頁 www.logic.edu.hk 之公佈。

考試結束前不可將試卷攜離試場

資料回應題

本卷所有問題必須回答。

1. 細閱以下資料:

資料 A：香港近年幾項大型基礎建設項目造價

大型基礎建設項目	原來預算造價	最新造價	超支額
港珠澳大橋	485 億	535 億	50 億
蓮塘口岸及連接路	195 億	313 億	118 億
廣深港高鐵	669 億	715 億	46 億

資料 B

本地環保團體為工程進行碳審計*，推算因工程而增加的總碳排放約二億一千六百萬噸，扣除可預計收益後，或需虧損九百七十五億。

香港海豚保育學會會長洪家耀：「港珠澳大橋工程，令附近水域的海豚 少近八成；第三條跑道填海工程，勢必令海豚的生態環境雪上加霜。」

*計算建築物的溫室氣體排放量

資料 C

前天文台台長林超英：「2013 年客流量的實際數字是每班 192 人，只是原設計的 61%，跑道佔用香港有限的空間，是非常寶貴的資產，我們怎可以這樣暴殄天物？」

資料 D

香港作為國際第三位的國際金融中心，目前香港國際機場每年的乘客吞吐量為 5000 萬人次。根據有關可行性研究的預測，香港每年的乘客吞吐量在未來有大幅增長的空間。而亞洲和中國的主要大城市（或都市區）已建有兩個機場，或者在一個機場興建三條或以上的跑道。因此，倘若香港要緊追紐約和倫敦，成為全球頂級的世界城市之一，香港國際機場近期有必要修建第三條跑道，擴大香港國際機場的空運能力。

興建第三條跑道可創造四萬個建造工人職位，為低技術及體力勞動者提供較多的就業機會。

- (a) 「近年香港的基礎建設工程未能符合社會期望。」資料 A、B 及 C 如何解釋以上觀點。(6 分)
- (b) 「基礎建設的投資能夠推動香港的可持續發展。」你多大程度上同意這個觀點。參考資料及就你所知，解釋你的答案。(8 分)

2. 細閱以下資料:

資料 A

	2001		2006		2011	
	內地來港 定居未足 7年人士	全港人口	內地來港 定居未足 7年人士	全港人口	內地來港 定居未足 7年人士	全港人口
總人口	266,577	6,527,074	217,103	6,677,197	171,322	6,817,292
勞動人口 (15 歲及以上比率)	58,576 (22%)	3,256,677 (49.89%)	70,255 (32.4%)	3,385,235 (50.7%)	65,545 (38.3%)	3,473,123 (50.9%)
勞動人口參與率	44.2%	60.1%	45.7%	59.0%	47.8%	57.9%
綜援受助人人數 (所佔比率)	76,568 (28.7%)	397,468 (6.1%)	47,732 (22%)	521,611 (7.81%)	17,253 (10.1%)	443,322 (6.5%)

資料 B

2004 年 1 月 1 日起定居香港的申領綜援人士的居港期限由 1 年增至 7 年，但在特殊情況下社會福利署長可行使酌情權，向不符合居港 7 年規定的人士發放綜援。

資料 C

香港法院：「新移民居港期限改為一年便可申領綜援。」

香港政府：「在香港住滿七年，是申領綜援的重要資格。如果這一資格放寬到只需在港住滿一年就能領取綜援，香港政府每年要為此多支出約七億元。有限的資源將難以分配。」

本土主義者：「任何政府的基本責任應先照顧好自己居民，很難對新移民及永久居民一視同仁，政府應考慮重新修例，修訂綜援申請人的居港年期限限制，或者同內地商討減少每日單程證來港人數。」

新移民代表：「在政策上，政府一直區別對待新移民，各項政策，例如：投票、申請公屋、公務員招聘、申請綜援等，均以居港七年為條件，令新移民難以融入香港社會。可見政府帶頭歧視 加劇社會歧視新移民，極不公義。」

(a) 參考資料 B，詮釋資料 A 的數據變化。 (4 分)

(b) 「吸納新移民能長遠維持香港的發展。」你多大程度同意這個觀點嗎？解釋你的答案。 (6 分)

(c) 建議一些可讓香港政府考慮的方法，以紓緩社會對新移民的歧視問題。 (8 分)

3. 細閱以下資料:

「我一個人過得挺好，我享受這樣的生活，想不通為何要找伴侶介入自己的生活。」陳先生說起自己的不婚選擇很坦然。他是獨生子，和父母關係良好，自己有一份穩定的收入，外加不少朋友，戀愛談過幾次，但婚姻對他似乎沒什麼吸引力。

「我有伴侶，但是不結婚。」這種狀態已成為一些時尚人士之選。任職廣告公司的莉莉說：「我們有確定的關係，享受浪漫的愛情，可是結婚後就不一定有這麼美好的生活了。」

另一位女士告訴記者，尚未跨入婚姻，兩人珍惜在一起的生活，彷彿一直在談戀愛，就算吵架了，也會互相承認錯誤。反觀身邊許多已婚朋友，婚後不僅有瑣碎的家務活要料理，更可怕的是，結婚不是兩個人的事，而是兩個家庭的事，到時候愛情在一大堆關係、事務面前必然要隱身。

眼下適婚青年的父母一代中有一些人受外來思潮影響，婚姻受到衝擊，如果父母婚姻失敗或感情不好，可能會影響孩子對感情和婚姻的態度，孩子可能沒有學會良好的和異性交往的模式。更多的人只是對婚後生活有所擔心。

(a) 參考資料，指出及說明哪些可能因素導致中國內地出現遲婚及不婚現象。 (6分)

(b) 遲婚及不婚的現象將為內地社會帶來哪些負面影響？ (8分)

試卷完

1.(a) 「近年香港的基礎建設工程未能符合社會期望。」資料 A、B 及 C 如何解釋以上觀點。
(6 分)

建議評改準則	分數
考生: <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚解釋近年香港的基礎建設工程未能符合社會期望。，例如: <ul style="list-style-type: none"> ■ 財政危機:各項大型工程超支問題嚴重,完工時間更遙遙無期,政府只能不斷以公帑補貼工程。這會對政府公共財構成沉重壓力,甚至導致財政危機。(資料 A) ■ 環境破壞:各項大型工程增加碳排放和排放污染物,對自然環境造成更大的傷害,甚至影響生物繁衍。(資料 B) ■ 大量土地資源浪費,損害市民生活素質:因大型工程損害社會資源,例如土地資源等,間接損害了市民的生活素質。(資料 C) ● 答案結構嚴謹,表達清楚且深入 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出及解釋觀點,但解釋並不詳細或不清晰 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出一個或沒有指出資料所示出現的觀點,嘗試就其所知解釋觀點,但解釋流於片面, 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

1(b) 「基礎建設的投資能夠推動香港的可持續發展。」你多大程度上同意這個觀點。參考資料及就你所知，解釋你的答案。(8分)

建議評估準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 根據香港現時的情況，清楚及合乎邏輯地解釋及論證有多大程度同意基礎建設的投資能夠推動香港的可持續發展，恰當運用資料作證及就他/她所知，利用恰當概念 (例如：可持續發展、基礎建設)，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證，例如： <p><i>同意基礎建設的投資能夠推動香港的可持續發展的論點：運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 創造就業機會：基礎建設需要大量人手，共可創造以萬計的就業職位； ■ 有利產業發展：基礎建設如港珠澳大橋對香港不同產業的發展均有裨益，帶來龐大的經濟效益； <p><i>不同意基礎建設的投資能夠推動香港的可持續發展的論點：運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 引起社會不滿：多項基礎建設嚴重超支，有關費用最終需由納稅人分擔，可能引起市民不滿，加劇社會對政府不滿； ■ 各項基礎建設增加碳排放和排放污染物，對自然環境造成更大的傷害，甚至影響生物繁衍； <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹、深入、展示高水平的批判分析 	7-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 就所提供的資料和他們所知，論證他們的立場，但未能全面運用資料和就其所知支持其論點，而就議題作出的討論可能稍嫌不足；能理解及適當地運用相關知識及概念： <p><i>同意論點：運用相關、合理的例子及資料中部分相關要點，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p>	5-6

<p>不同意論點：運用相關、合理的例子及資料中資料中部分相關要點，解釋其論據； 可用部分以上或其他恰當的要點建立論據</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 ● 嘗試就部分資料和他們所知，論證他們的立場，但有欠清晰 / 一致性 / 適切；或只能作簡單的應用； <p>同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>不同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 嘗試就其所知展示立場（參考極少部分或沒有參考資料中的相關要點），但內容流於片面，運用不相關 / 不恰當的例子 / 資料作闡述；所知甚少或理解錯誤等 ● 討論欠深度，結構鬆散 / 欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

2.(a) 參考資料 B，詮釋資料 A 的數據變化。

(4 分)

建議評改準則	分數
考生:	
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出及清楚詳盡說明資料 A 的數據變化，例如: ■ -持續擴展的內地來港定居未足 7 年人士人口: 人數在 2001 年至 2011 年期間上升 (2001 年的人數大約是 2011 年的 6 倍); ■ -2001 年至 2011 年期間的綜緩受助人人數持續下降(內地來港定居未足 7 年) (2011 年的人數大約是 2001 年的 5 倍) 等; ● 能適當地運用所提供的資料。 	4
<ul style="list-style-type: none"> ● 就資料 a 顯示的數據，指出有關變化，但解釋並不詳盡。 ● 能運用所提供的資料部分的相關要點作答。 	2-3
<ul style="list-style-type: none"> ● 指出或嘗試說明資料 A 的數據變化，惟其說明並不完全正確相關。 ● 沒有運用資料作佐證 	1
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出資料 A 的數據變化 ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

2(b)「吸納新移民能長遠維持香港的發展。」你多大程度同意這個觀點嗎？解釋你的答案。
(6分)

建議評估準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚表明立場，立場前後一致 ● 根據香港現時的情況，清楚及合乎邏輯地解釋及論證有多大程度同意吸納新移民能長遠維持香港的發展，恰當運用資料作證及就他/她所知，利用恰當概念，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證，例如： <p><i>同意吸納新移民能長遠維持香港的發展的論點：運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 吸納新移民增加勞動人口的供應，舒緩勞動人口不足的問題； ■ 吸納新移民增加勞動人口的供應，有利增加政府稅收； <p><i>不同意吸納新移民能長遠維持香港的發展的論點：運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 吸納新移民可能增加政府支出，會損害本土市民個人利益； ■ 吸納新移民有機會會損害本土市民個人利益，可能加劇社會歧視問題； <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹、深入、展示高水平的批判分析 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 <p><i>同意論點：運用相關、合理的例子及資料中部分相關要點，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關、合理的例子及資料中資料中部分相關要點，解釋其論據；可用部分以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，但可能不夠清晰 <p><i>同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p>	1-2

不同意論點：嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入	
● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚	
● 沒有嘗試作答	0
● 所答與題目毫不相干	

2(c) 建議一些可讓香港政府考慮的方法，以紓緩社會對新移民的歧視問題。

(8 分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">● 清楚有理及合乎邏輯地解釋紓緩社會對新移民的歧視問題的方法，例如■ 政府應改善人口政策及規劃更好的社會服務，並應檢討單程證制度■ 加強宣傳教育以紓緩社會對新移民的歧視問題等● 答案結構嚴謹，表達清楚	7-8
<ul style="list-style-type: none">● 建議一些可讓香港政府考慮的方法，但解釋不充分或欠清晰	4-6
<ul style="list-style-type: none">● 建議一些可讓香港政府考慮的方法，解釋流於片面，或未能帶出與資料的關係	1-3
<ul style="list-style-type: none">● 沒有嘗試作答● 所答與題目毫不相干	0

3(a) 參考資料，指出及說明哪些可能因素導致中國內地出現遲婚及不婚現象。

(6分)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 就資料，指出及清楚詳盡解釋哪些可能因素導致中國內地出現遲婚及不婚現象;可採用部分下列或其他恰當的要點。例如: <ul style="list-style-type: none"> ■ 傳統婚姻觀念改變:部分中國人認為婚姻不是必然的選擇，二人一同戀愛生活亦可接受，傳統婚姻觀念正逐漸轉淡 ■ 家庭因素:如果父母婚姻失敗或感情不好，影響孩子對感情和婚姻的態度，導致中國內地出現遲婚及不婚 ● 能適當地運用資料清楚解釋趨勢與個人成長關注點的關係 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面 ● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰 / 詳盡的地方 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料 ● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能指出關注點 / 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

3(b) 遲婚及不婚的現象將為內地社會帶來哪些負面影響？

(8 分)

建議評估準則	分數
考生：	
<p>(c) 就資料 B，指出及清楚詳盡解釋遲婚及不婚的現象將為內地社會帶來的負面影響；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可採用部分下列或其他恰當的要點。原因可包括：</p> <ul style="list-style-type: none">■ 中國傳統觀念被削弱，部份市民對婚姻反應冷淡，令「男大當婚，女大當嫁」的傳統婚姻觀念正逐漸轉淡■ 內地的生育率下降，新生人口減少，加上近年內地人士的人均壽命不斷延長，人口老化問題將更為嚴重，長遠影響內地的社會和經濟發展。 <ul style="list-style-type: none">● 能適當地運用資料清楚解釋原因● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入	7-8
<ul style="list-style-type: none">● 能運用所提供的資料中部分的相關要點，但不全面● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰 / 詳盡的地方	4-6
<ul style="list-style-type: none">● 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料● 答案欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊	1-3
<ul style="list-style-type: none">● 未能指出原因 / 沒有嘗試作答● 所答與題目毫不相干	0