

延伸回應題

選答一題。

1. 細閱以下資料:

資料 A

改革開放至今，中國曾藉大量的廉價勞動力，成功發展一套勞動密集型的製造業模式，大幅推動經濟增長。唯近年隨生產成本上升及中國保障勞工法例日漸收緊，部分跨國企業將中國的生產線撤出，轉移至其他發展中國家。同時，中國政府亦漸漸發展產業轉型，將製造業從製造產量導向轉為科技發展導向。例如，中國由生產衣服及零件轉移至高增值電子產品。

但是，美國企業在資訊科技產業的全球地位早已主導，而中國則只被視為「世界工廠」，要衝破這個局面並不容易。同時，中國企業亦對於知識產權保障不足，企業不願投資創新技術，以致中國在升級轉型的路上尤甚艱難。

資料 B

「中國新四大發明」是指：高鐵、移動支付、網購、共享單車不斷出現在中國官方媒體中。事實上，這四種科技並不是由中國首創，但近年成為中國在經濟轉型下最受歡迎的四項科技項目。

中國政府一直強調科技進步的重要性，並試圖在 2025 年之前成為「創新型國家」。根據世界經濟論壇的數據，中國在研發的投入已經僅次於美國。在 2015 年，全球研發總額中，中國佔 21% ,排行全球第二。

- (a) 指出及解釋中國在推動製造業升級轉型時可能面對的挑戰。 (8 分)
- (b) 「中國能夠在 2025 年成功實踐製造業升級轉型。」你是否同意這看法? 解釋你的答案 (12 分)

2. 細閱以下資料:

資料 A

李先生育有一名女兒，他指出：「我們只有一名兒子，我們都盡我們所能給兒子最好的。由於我們夫婦也要工作，平日工作繁重忙碌，沒有時間在家，故聘請了外傭照顧他的起居飲食；但他卻說我們不愛他。」

李太太補充：「現時學歷和才能就是競爭的籌碼，因此在兒子六歲時，已安排不同的補習班和才藝班，以能確保兒子能入讀名牌學校。但他卻表示我們忽略他的感受及真正的興趣，又說日常生活的所有的話事權都由我們包辦，事無大小也是我們決定，他根本沒有選擇權。」

資料 B

李先生的兒子：「我現在就讀中學的五年級，但父母就把我當作小學的五年級一樣。我真不想和他們交談。幸好我有智能手機和不同的朋友通訊，它已成為我生活的一部分。父母常常問我與誰在電話中聯繫，我為什麼要告訴他們？他們這樣做是干涉了我的自由，侵犯了我的私隱。」

最近李太太的兒子的行為愈見偏差，學校更發現他有參與網上出售侵權產品以賺取外快，在見家長的面談中，兒子向校方表示，只要在社交網站列明產品是「高仿貨」，即使在網上售買侵權貨物亦不屬違法。李太太感到十分憤怒，我怎樣也想不到兒子會為了購買新型號智能手機而參與這些違法行為。

(a) 指出及解釋導致香港學童的快樂指數偏低的因素。 (8分)

(b) 指出及解釋父母與子女間可能出現的一些衝突。 (12分)

3.細閱以下資料:

Ube 利用創新科技的租車服務，為運輸行業帶來新衝擊。乘客透過網路叫車,以信用卡支付，乘客和司機可以互打分數，令更多人願意乘搭。

除了提供專車服務, Uber 更利用到旗下完善的車隊,提供送餐服務。Uber 旗下品牌 UberEats 比起其競爭對手的外賣速遞服務更多元化，使人們生活更方便。

但是，有批評指 Uber 平台的出現直接影響了香港的士司機的生計。「反對白牌車*大聯盟」發言人指出，在網約車業務的蠶食之下，的士業界近年的收入急降 20%。Uber 司機欠缺規管，亦難以監管司機質素，以往有出現司機濫收費用甚至風化案件。

- (a) 解釋共享車業在經濟全球化下的營運模式的影響 (8 分)
- (b) 「共享經濟對於市民的生活素質弊多於利。」論證你的立場。 (12 分)

試卷完

1.(a) 指出及解釋中國在推動製造業升級轉型時可能面對的挑戰。

(8 分)

建議評改準則	分數
<p>考生:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 能充分理解及恰當地運用相關的知識及概念 ● 深入及全面分析，清楚詳盡解釋中國在推動製造業升級轉型時可能面對的挑戰，可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： 社會大眾的阻力：淘汰低端工業後所釋放的勞動力未必有足夠能力轉投高科技製造業，令社會可能出現結構性失業 企業缺乏投資信心：中國的高科技製造業發展屬起步階段，因此投資風險甚大 知識產權保障不足：現時中國就知識產權保障仍然不足，妨礙外國投資者意欲，不利科技產品和技術的研發 ● 答案結構嚴謹，解釋因素清楚且深入 	6-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場立場前後一致 ● 以所提供的資料和就他們所知，論證資料是否支持該看法，但欠全面，有欠深入的地方理解及適當地運用有關知識及概念。 ● 資料支持該看法：運用資料中部分相關要點，解釋其論據，可用部分以上或其他恰當的要點建立論據。 資料不支持該看法：運用資料中部分相關要點，解釋其論據，可用部分以上或其他恰當的要點建立論據。 ● 討論結構嚴謹展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方。 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 解釋不足/不完全正確/相關；運用膚淺的知識及概念 ● 未能運用所提供的資料解釋資料是否支持該看法，可能根據所提供的資料作出一些錯誤的結論 ● 討論欠深度：結構鬆散，欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

1. (b) 「中國能夠在 2025 年成功實踐製造業升級轉型。」你是否同意這看法？解釋你的答案 (12 分)

建議評改準則	分數
<p>考生:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致:運用資料及他們所知，提出合理的論證中國能否夠在 2025 年成功實踐製造業升級轉型 <p>運用相關及適當的例子，解釋其論據，可用部分以上或其他恰當的要點建立論據，例如:</p> <p>中國能夠在 2025 年成功實踐製造業升級轉型，例如:</p> <p>中國政府需要製造業升級轉型能提高中國的科研水平 維護國家安全</p> <p>中國政府需要製造業升級轉型能改善現時惡劣的環境情況，並提升國民的生活素質，從而達致可持續發展</p> <p>中國政府需要製造業升級轉型會改善國民的生活，並提升他們的自豪感，有助增加政府的認受性，穩定社會等</p> <p>中國不能夠在 2025 年成功實踐製造業升級轉型，例如:</p> <p>製造業升級轉型會令大量低學歷及低技術勞工被淘汰，加劇貧富懸殊問題，結果引起人民不滿及反對聲音，不利政府管治</p> <p>發展高科技製造業需要大量專業知識和先進技術，中國卻缺乏有關資源，以致很大機會轉型失敗造成經濟損失</p> <p>綜合國力包含許多範疇，製造業升級轉型僅有助於改善某一層面，故此無助全面提升中國整體的綜合國力等</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，深入展示高水平的批判分析。 	<p>10-12</p>

<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 運用資料及他們所知，提出合理的論證 ● 全面/欠深入/也有欠證據支持的地方 ● 同意的論點:運用相關及適當的例子，解釋其論據，可用部分以上或其他恰當的要點建立論據 ● 不同意論點:運用相關及適當的例子解釋其論據，可用部分以上或其他恰當的要點建立論據 ● 討論結構嚴謹展示一些批判分析但也有欠詳盡的地方 	7-9
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場但可能不夠清晰 ● 嘗試就它們所知論證其立場 ● 對相關的知識和概念只有片面認識或只能作簡單的應用 ● 同意的論點:嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據但解釋欠深入 ● 不同意論點:嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論句但解釋欠深入 ● 討論深度不足結構未夠嚴謹表達不一定清楚 ● 未能明確表達立場並可能提出前後矛盾的理據 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場但可能不夠清晰 ● 運用不相關的例子資料作闡述等 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 討論欠深度，結構鬆散欠缺焦點表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

2. (a) 指出及解釋導致香港學童的快樂指數偏低的因素。 (8分)

建議評改準則	分數
<p>考生:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 能充分理解及恰當地運用相關的知識及概念 ● 深入及全面分析，清楚詳盡解釋導致香港學童的快樂指數偏低的因素，可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： 社會競爭/主流價值： 社會競爭激烈，父母只著重子女學業成績及能否入讀名校，並沒有考慮子女真正需要及承受能力。父母只顧催谷成績，令子女未能發展自己的興趣，亦未能決定自己的時間運用，故感到不快樂。 生活成本高導致雙職家庭的現象十分普遍： 香港社會生活成本增加，開支大，不少夫婦也需要同時出外工作，導致雙職家庭的出現。父母作為子女的重要他人，卻缺少時間與子女相處和溝通，子女難以分享其內心感受，及找人傾訴其煩惱，所以感到不快樂。 ● 答案結構嚴謹，解釋因素清楚且深入 	6-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 以所提供的資料和就他們所知，解釋導致香港學童的快樂指數偏低的因素，但欠全面，有欠深入的地方理解及適當地運用有關知識及概念。 ● 討論結構嚴謹展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方。 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 解釋不足/不完全正確/相關；運用膚淺的知識及概念 ● 未能解釋導致香港學童的快樂指數偏低的因素 ● 討論欠深度:結構鬆散，欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

2 (b) 指出及解釋父母與子女間可能出現的一些衝突。

(12分)

建議評改準則	分數
<p>考生:</p> <p>表明立場，立場前後一致:運用資料及他們所知，指出及解釋父母與子女間可能出現的一些衝突。</p> <p>運用相關及適當的例子，解釋其論據，可用部分以上或其他恰當的要點建立論據，例如:</p> <p>父母與子女因對日後發展的期望不一致而出現衝突，父母都望子成龍認為子女該努力讀書，將來出人頭地，故入讀名校是重要的，參課外活動亦以能否入讀名校為考慮因素;子女卻未必有相同想法，他們認為建立自己的興趣，做自己喜歡的事更重要，名利亦非評定一個人成功與否的唯一標準，故就升學的途徑等問題時會有衝突</p> <p>父母子女會因日常生活的決定權而產生衝突，父母會認為自己對子女有絕對的控制權，子女應該服從父母的一切決定;但子女卻重視自主權，不想盲從父母的決定，所以父母子女會因一些生活決定而出現衝突</p> <p>子女對父母的關顧期望出現落差，例如就表達關愛的方法會產生衝突父母會認為給予最好的物質生活已經是關愛的表現;但子女卻重精神輕物質，認為父母多陪伴自己，跟自己溝通才是關愛的表現所以子女會埋怨父母不關愛自己，而產生衝突</p> <p>基於價值觀的不同，子女的一些偏差行為會衝突，父母認為不可為金錢參與違法行為;但子女卻重視金錢，著重物質生活，認為用違法的方法換取金錢也不是問題，所以在網上出售侵權產品一事上雙方會產生衝突</p> <p>就使用互聯網或電子通訊設備上亦會產生衝突，父母認為子女該向父母交代與什麼朋友交往及行蹤，以確保子女沒有誤交損友;但子女卻認為私隱十分重要，不想父母干涉他們交友自由及保障其私隱，在父母想知道子女使用電子通訊設備的情況時，雙方面出現衝突</p> <ul style="list-style-type: none">● 討論結構嚴謹，深入展示高水平的批判分析。	10-12
	7-9

<ul style="list-style-type: none"> ● 運用資料及他們所知，提出合理的論證 ● 全面/欠深入/也有欠證據支持的地方 ● 討論結構嚴謹展示一些批判分析但也有欠詳盡的地方 	
<ul style="list-style-type: none"> ● 對相關的知識和概念只有片面認識或只能作簡單的應用 ● 討論深度不足結構未夠嚴謹表達不一定清楚 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 運用不相關的例子資料作闡述等 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 討論欠深度，結構鬆散欠缺焦點表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0

3 (a) 解釋共享車業在經濟全球化下的營運模式的影響

(8 分)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 能充分理解及恰當地運用相關的知識及概念 ● 深入及全面分析，清楚詳盡解釋共享車業在經濟全球化下的營運模式的影響，可採用部分下列或其他恰當的要點。例如： 指出共享車業獨有的應用程式體現交通運輸網絡化 大眾可以參與其中並從中取得經濟利益等 ● 答案結構嚴謹，解釋因素清楚且深入 	6-8
<ul style="list-style-type: none"> ● 以所提供的資料和就他們所知，解釋共享車業在經濟全球化下的營運模式的影響，但欠全面，有欠深入的地方理解及適當地運用有關知識及概念。 ● 討論結構嚴謹展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方。 	3-5
<ul style="list-style-type: none"> ● 解釋不足/不完全正確/相關；運用膚淺的知識及概念 ● 未能解釋共享車業在經濟全球化下的營運模式的影響 ● 討論欠深度:結構鬆散，欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0

3(b) 「共享經濟對於市民的生活素質弊多於利。」論證你的立場。

(12 分)

建議評改準則	分數
<p>考生:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致:運用資料及他們所知，提出合理的論證共享經濟對於市民的生活素質弊多於利 <p>運用相關及適當的例子，解釋其論據，可用部分以上或其他恰當的要點建立論據，例如:</p> <p>共享經濟對於市民的生活素質弊多於利，例如:</p> <p>共享經濟可能是違法經營，政府應取締才能顯出有效管治</p> <p>共享經濟經營對業界可能不公平</p> <p>共享經濟可能帶來安全問題等</p> <p>共享經濟對於市民的生活素質利多於弊，例如:</p> <p>立法破壞香港自由市場的原則</p> <p>傳統業界未能提供良好及足夠的服務</p> <p>政府需要鼓勵創意產業 不應禁止</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 討論結構嚴謹，深入展示高水平的批判分析。 	<p>10-12</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場，立場前後一致 ● 運用資料及他們所知，提出合理的論證 ● 全面/欠深入/也有欠證據支持的地方 ● 同意的論點:運用相關及適當的例子，解釋其論據，可用部分以上或其他恰當的要點建立論據 ● 不同意論點:運用相關及適當的例子解釋其論據，可用部分以上或其他恰當的要點建立論據 ● 討論結構嚴謹展示一些批判分析但也有欠詳盡的地方 	<p>7-9</p>

<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場但可能不夠清晰 ● 嘗試就它們所知論證其立場 ● 對相關的知識和概念只有片面認識或只能作簡單的應用 ● 同意的論點:嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據但解釋欠深入 ● 不同意論點:嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論句但解釋欠深入 ● 討論深度不足結構未夠嚴謹表達不一定清楚 ● 未能明確表達立場並可能提出前後矛盾的理據 	5-6
<ul style="list-style-type: none"> ● 表明立場但可能不夠清晰 ● 運用不相關的例子資料作闡述等 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據 ● 討論欠深度，結構鬆散欠缺焦點表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 所答的與題目毫不相干 	0