

第十三屆全港 DSE 模擬試 2024
公民與社會發展
參考答案

第一題

(a) B (答案解說：然燒塑膠會釋出有毒物質，根據環保署的資料，香港主要以堆填方式處理塑膠廢物，因此選項(2)不正確。)

(b) A

(c)

首先，塑膠及發泡膠餐具的整體棄置量呈反覆上升的趨勢。根據資料 A，塑膠及發泡膠餐具每日平均棄置量由 2015 年的 179 公噸，上升至 2020 年最高的 266 公噸，隨後每日平均棄置量雖然回落至 2021 年的 225 公噸，但棄置量仍然較 2015 至 2019 年四年間的數字高，整體而言，塑膠及發泡膠餐具每日平均棄置量呈反覆上升的趨勢。

其次，家居和工商業的塑膠及發泡膠餐具棄置量均有所上升，而前者的棄置量一直多於後者。家居和工商業的塑膠及發泡膠餐具每日平均棄置量分別由 2015 年的 104 公噸及 75 公噸，反覆上升至 2021 年的 140 公噸和 85 公噸，兩者均呈反覆上升的趨勢。同時，在 2015 至 2021 年間，家居的塑膠及發泡膠餐具每日平均棄置量一直多於工商業，這反映塑膠及發泡膠餐具廢物主要來自家居。

| 建議評改準則 | 分數 |
|--|-----|
| <ul style="list-style-type: none">● 根據資料 A，就香港的塑膠及發泡膠餐具棄置量趨勢，清楚描述兩個主要特徵，例如：<ul style="list-style-type: none">■ 塑膠及發泡膠餐具的整體棄置量方面：餐具的每日平均棄置量整體呈反覆上升的趨勢。整體棄置量由 2015 年的 179 公噸，上升至 2020 年最高的 266 公噸，到 2021 年稍微回落至 225 公噸。■ 個別項目的趨勢方面：家居和工商業的棄置量均反覆上升，在 2015 至 2021 年間，家居的塑膠及發泡膠餐具的棄置量均多於工商業，反映棄置問題主要來自家居。● 能適當及全面地運用所提供的資料 | 4 |
| <ul style="list-style-type: none">● 嘗試根據資料 A，就香港的塑膠及發泡膠餐具棄置量趨勢，清楚描述兩個主要特徵，但描述不甚清晰；又或只能清楚描述其中一個特徵● 能運用所提供的資料中部分相關要點，但不全面 | 2-3 |
| <ul style="list-style-type: none">● 簡單描述一些數字，但有些描述不甚正確● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料 | 1 |
| <ul style="list-style-type: none">● 沒有嘗試作答● 作答與題目毫不相干 | 0 |

(d)

被棄置的即棄膠餐具會流入海洋，破壞環境生態和損害市民健康。資料 B 指出，用完即棄的膠餐具難以分解，亦會流入海洋，影響環境及生態之餘，更破碎成為微塑膠，最終進入人類的食物鏈，損害市民健康，造成長期的禍害。

| 建議評改準則 | 分數 |
|--|----|
| <ul style="list-style-type: none">● 根據資料 B，指出及清楚說明一個棄置塑膠及發泡膠餐具引起的一個環境問題，例如：<ul style="list-style-type: none">■ 破壞環境生態和損害市民健康：用完即棄的膠餐具難以分解，或會流入海洋，影響環境及生態之餘，更破碎成為微塑膠，最終進入人類的食物鏈，損害市民健康，造成長期的禍害。● 能適當及全面地運用資料 | 2 |
| <ul style="list-style-type: none">● 簡單描述一個問題，但有些描述不甚正確● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如原因與資料內容不一致 | 1 |
| <ul style="list-style-type: none">● 沒有嘗試作答● 作答與題目毫不相干 | 0 |

(e)

下文將利用所提供的資料，說明及解釋「管制即棄膠餐具計劃對減少即棄餐具既具成效，亦有限制」的理據。

成效方面，「管制即棄膠餐具計劃」以立法方式進行，具強制性，能有效減少即棄膠餐具的使用。從資料 A 可見，近年塑膠及發泡膠餐具的棄置量反覆上升，反映即棄餐具廢物問題愈趨嚴重。資料 B 亦補充，即棄塑膠會破壞海洋的環境生態，影響深遠。故資料 B 指出，為應對即棄膠餐具的問題，特區政府提出以立法方式推行「管制即棄膠餐具計劃」，分階段管制即棄膠餐具和其他塑膠產品的銷售和使用。由於計劃具強制性，違者可被罰款，故具有阻嚇作用，可促使零售商和食肆遵守相關規定，不再銷售和使用即棄膠餐具，從源頭上減少即棄膠餐具，有效應對資料 A 提及的塑膠及發泡膠餐具的棄置問題。

再者，「管制即棄膠餐具計劃」以循序漸進的方式推行，可減低推行時的阻力，提升計劃的成效。根據資料 B，「管制即棄膠餐具計劃」分兩階段推行，首階段禁止發泡膠餐具、飲管等部分即棄膠餐具的銷售和使用，次階段才全面禁止銷售和使用各類即棄膠餐具。由於計劃並非「一刀切」執行，而是以循序漸進的方式分兩階段進行，可為食肆和市民提供適應期，讓他們有充裕時間適應相關法例，嘗試使用其他替代品，如資料 C 提及的環保物料製餐具、自備可重用容器等，有助減低措施對食肆的營運和市民日常生活的影響，令市民大眾更易接受和認同計劃，確保計劃能切實執行和達至預期成效。

限制方面，「管制即棄膠餐具計劃」的實行時間緩慢，未必能及時應對愈趨嚴重的即棄餐具廢物問題。根據資料 A，近年整體塑膠及發泡膠餐具棄置量有所上升，不僅增加堆填區的負荷，更損害海洋生態環境。但根據資料 B，政府在 2021 年才就「管制即棄膠餐具計劃」展開公眾諮詢，最快要 2023 年底或 2024 年年初才實施計劃的第一階段；第二階段初步定於 2025 年推行，惟要視乎非塑膠或可重用替代品的普及性和可負擔性而定，實際執行時間仍存有變數。由此可見，該計劃的步伐較緩慢，或無法及時應對資料 A 所指，近年塑膠及發泡膠餐具的棄置量上升的問題。

此外，「管制即棄膠餐具計劃」只管制塑膠和發泡膠即棄餐具，或會令其他替代的即棄餐具棄置量飆升。根據資料 B，政府推出的「管制即棄膠餐具計劃」只針對塑膠和發泡膠餐具，但資料 C 指出，市面上仍有多種非塑膠即棄餐具可作替代品，包括紙飲管、軟木餐具、紙杯及紙飯盒等。若政府推行該計劃時，未有同步規管和限制使用該些替代餐具，人們或會轉用這些替代餐具，變相增加這些餐具的棄置量。由此可見，「管制即棄膠餐具計劃」雖可減少即棄塑膠餐具，但實際上只是將棄置問題轉移至其他替代餐具，未必能改變人們使用即棄餐具的觀念和習慣，難以減少即棄餐具。

(成效和限制各二選一)

| 建議評改準則 | 分數 |
|---|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚及合乎邏輯地解釋資料可如何支持「管制即棄膠餐具計劃對減少即棄餐具既具成效，亦有限制」的看法；恰當地運用資料中相關的證據論證 ● 就香港的情況，充分理解及恰當地運用相關知識(例如：源頭減廢、立法方式等)；可採用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 成效方面：「管制即棄膠餐具計劃」以立法方式進行，具強制性。近年塑膠及發泡膠餐具的棄置量反覆上升，反映即棄餐具廢物問題愈趨嚴重，即棄塑膠會破壞海洋的環境生態，影響深遠。(資料 A、B)特區政府提出以立法方式推行「管制即棄膠餐具計劃」。由於計劃具強制性，違者可被罰款，故具有阻嚇作用，可促使零售商和食肆遵守相關規定，不再銷售和使用即棄膠餐具，從源頭上減少即棄膠餐具。(資料 B) ■ 成效方面：「管制即棄膠餐具計劃」以循序漸進的方式推行，可減低推行時的阻力，提升計劃的成效。「管制即棄膠餐具計劃」分兩階段推行，可為食肆和市民提供適應期，讓他們有充裕時間適應相關法例，嘗試使用其他替代品，有助減低措施對食肆的營運和市民日常生活的影響，令市民大眾更易接受和認同計劃，確保計劃能切實執行和達至預期成效。(資料 B、C) ■ 限制方面：「管制即棄膠餐具計劃」的實行時間緩慢，未必能及時應對愈趨嚴重的即棄餐具廢物問題。近年整體塑膠及發泡膠餐具棄置量有所上升，不僅增加堆填區的負荷，更損害海洋生態環境。(資料 A) 政府在 2021 年才就「管制即棄膠餐具計劃」展開公眾諮詢，最快要 2023 年底或 2024 年年初才實施計劃的第一階段；第二階段初步定於 2025 年推行，惟要視乎非塑膠或可重用替代品的普及性和可負擔性而定，實際執行時間仍存有變數。(資料 B、C) ■ 限制方面：「管制即棄膠餐具計劃」只管制塑膠和發泡膠即棄餐具，或會令其他替代的即棄餐具棄置量飆升。政府推出的「管制即棄膠餐具計劃」只針對塑膠和發泡膠餐具，但市面上仍有多種非塑膠即棄餐具可用作替代品，包括紙飲管、軟木餐具、紙杯及紙飯盒等。若政府推行該計劃時未有同步規管替代餐具，人們或會轉用這些替代餐具，變相增加這些餐具的棄置量。(資料 B、C) ● 能適當及全面地運用資料和個人所知，清楚解釋論據 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 | 5-6 |

| | |
|--|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試解釋資料可如何支持「管制即棄膠餐具計劃對減少即棄餐具既具成效，亦有限制」的看法，但論點欠清晰；嘗試解釋資料可如何支持立法管制即棄膠餐具對減少即棄餐具既具成效，亦有限制的看法，但未能以資料深入及詳盡地回應；主要透過引用資料立論，但解釋/論證流於片面 ● 對相關的知識只有片面認識，或只能簡單應用相關的知識 ● 能運用部分所提供的資料，或有時並不恰當運用資料 ● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達或有時未夠清楚 | 3-4 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試展示其論據，指出/列舉支持管制即棄膠餐具計劃對減少即棄餐具的成效和限制，但解釋流於片面 ● 有限/不恰當地運用資料，以解釋支持管制即棄膠餐具計劃的成效和限制；可能從資料中作出一些錯誤的結論 ● 答案欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 | 1-2 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 作答與題目毫不相干 | 0 |

第二題

- (a) D (答案解說：中國近年成功舉辦 2008 年北京夏季奧運會、2022 年北京冬季奧運會、2010 年廣州亞運會，但未曾舉辦世界盃足球賽，因此選項(1)並不正確。)
- (b) C (答案解說：資料 C 指出體育強國的衡量標準不僅是競技體育的成績，也包括國民身體素質、民眾參與體育活動熱情度等指標。因此選項(1)並不正確。)
- (c)

資料 A 反映內地民眾參加體育運動風氣持續提升，中國體育產業發展也隨之而增長，兩者成正比關係，說明中國的體育事業正蓬勃發展。資料 A 表 1 顯示，在 2015 至 2020 年間，中國經常參加體育運動的人數持續上升，由 2015 年的 3.64 億人，持續上升至 2020 年的 4.35 億人。同時，資料 A 表 2 顯示，中國體育產業總支出佔 GDP 比重亦由 2015 年的 0.8%，持續上升至 2020 年的 2.69%。這突顯出內地民眾日益重視體育，愈來愈多參與體育運動，在相關項目的投資和支出也相應增加。

| 建議評改準則 | 分數 |
|--|----|
| <ul style="list-style-type: none">● 根據資料 A，就中國體育發展趨勢，清楚闡述一個結論。例如：<ul style="list-style-type: none">■ 參與體育活動人數與體育產業支出佔 GDP 比重的增長成正比：2015 至 2020 年中國參加體育運動的人數由 3.64 億人持續上升至 4.35 億人，同時期中國體育產業總支出佔 GDP 比重亦由 2015 年的 0.8%，持續上升至 2020 年的 2.69%，反映內地民眾愈來愈多參與體育運動，在相關項目的投資和支出也相應增加，兩者成正比關係。● 能適當及全面地運用所提供的資料 | 2 |
| <ul style="list-style-type: none">● 根據資料 A 嘗試指出一個結論，但解釋不充分或欠清晰；或簡單描述一些數字，但有些描述不甚正確；或指出一個結論，但不太準確，也沒有嘗試就資料加以解釋● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料，例如結論與資料內容不一致 | 1 |
| <ul style="list-style-type: none">● 沒有嘗試作答● 作答與題目毫不相干 | 0 |

(d)

參考資料 B，中國要建設成體育強國，將會面對運動場地不足和年輕一代較少參與體育活動的挑戰。

首先，在運動場地方面，要讓民眾積極參與體育活動，必須要有充足的運動場地等配套設施。然而，目前內地仍面對運動場地不足的問題。資料 B 顯示，中國的人均體育場地面積雖然有增加的趨勢，由 2017 年的 1.66 平方米上升至 2021 年的 2.41 平方米，但相比已發展國家的平均值 7 平方米的數字仍有頗大距離，反映內地運動場地仍然不足，尚未追上已發展國家的步伐，或窒礙民眾參與體育活動，難以推動體育運動普及化和建設成體育強國。

其次，要建成體育強國，需要提升國民的身體素質，但內地年輕一代民眾參與體育活動的積極性不高，未能藉運動強身健體。資料 B 指出，近 20 年來內地學生體能質素持續下降，肥胖率持續上升，而全國學生體質健康達標優良率於 2019 年僅為 23.8%，反映學生體質參差，長期疏於運動。若民眾未能從小培養對運動的興趣，將難以提升個人身體素質，中國亦難以建設成體育強國。

| 建議評改準則 | 分數 |
|--|-----|
| <ul style="list-style-type: none">● 參考資料 B，指出及清楚說明中國要建設成體育強國所面對的兩項挑戰，例如：<ul style="list-style-type: none">■ 運動場地不足：要讓民眾積極參與體育活動，必須要有充足的運動場地等配套設施。然而目前內地的運動場地不足，尚未追上已發展國家的步伐，或窒礙民眾參與體育活動，難以推動體育運動普及化和建設成體育強國。■ 年輕一代參與體育活動的積極性不高：要建成體育強國，需要提升國民的身體素質，但近 20 年來，學生體能質素下降、肥胖率持續上升；全國學生體質健康達標優良率於 2019 年僅為 23.8%，反映大部分的學生體質參差，長期疏於運動。若民眾未能從小培養對運動的興趣，將難以提升個人身體素質，中國亦難以建設成體育強國。● 能適當及全面地運用所提供的資料● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 | 4 |
| <ul style="list-style-type: none">● 參考資料 B，嘗試指出及說明中國要建設成體育強國所面對的兩項挑戰，但解釋不充分或欠清晰；或只能清楚指出及充分解釋其中一項挑戰● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰／詳盡的地方 | 2-3 |
| <ul style="list-style-type: none">● 指出一至兩項挑戰，並嘗試提出簡單的解釋，但所指出的挑戰不太準確，或與資料不相關● 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料 | 1 |
| <ul style="list-style-type: none">● 沒有嘗試作答● 作答與題目毫不相干 | 0 |

(e) 推廣體育事業對內地民眾的健康和經濟發展，都可作出重要貢獻，下文將加以解釋。

首先，在社會方面，推廣體育事業，有助改善國民身體健康水平。推廣體育事業，可鼓勵更多民眾參與運動，改善其健康水平，從而避免資料 B 所提及，民眾和青少年出現肥胖、體力不足和體質健康差等問題；資料 C 亦指出，政府推出《全民健身計劃》，宣揚「運動是良醫」的理念，培養民眾的運動習慣，以減少患上慢性病等疾病的機會。由此可見，推廣體育事業可提升民眾健康水平，降低民眾患上各類疾病的風險，長遠有助減少社會和政府的醫療負擔，有利國家的發展。

其次，在經濟方面，推廣體育事業有助中國經濟多元發展。推廣體育事業可鼓勵更多民眾參與運動，而資料 A 指出，中國經常參與運動的人數與產業發展成正比，因此，當愈來愈多民眾投入體育活動，可擴大中國體育行業的規模；資料 C 亦補充，政府計劃善用提升全民參與各項運動比率的契機，帶動全國體育產業規模在 2025 年達到 5 萬億的目標。由此可見，推廣體育事業，可以帶動與體育相關的產業發展，例如體育教練、體育服裝、設備等收益，長遠更可因應運動普及，發展出不同職業比賽或運動旅遊等新式產業，有助推動國家經濟多元發展。

| 建議評改準則 | 分數 |
|--|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 參考所提供的資料及就個人所知，指出及清楚解釋內地推廣體育事業可為國家的發展作出的貢獻； ● 根據中國的情況，能充分理解及恰當地運用有關知識（例如：疾病預防、醫療負擔、體育產業等）；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> ■ 社會方面：推廣體育事業，有助改善國民身體健康水平，避免民眾和青少年出現肥胖、體力不足和體質健康差等問題(資料 B)；政府亦推出《全民健身計劃》，培養民眾的運動習慣，以減少患上各類疾病的機會(資料 C)，有助減少社會和政府的醫療負擔，有利國家的發展。 ■ 經濟方面：推廣體育事業有助中國經濟多元發展。愈來愈多民眾投入體育活動，可擴大中國體育行業的規模(資料 A)；政府亦善用提升全民參與各項運動比率的契機，帶動全國體育產業在 2025 年達到 5 萬億的目標(資料 C)，可見，推廣體育事業可以帶動與體育相關的產業發展，推動國家經濟多元發展。 ● 能適當及全面地運用所提供的資料 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 | 5-6 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試就所提供的資料及個人所知，指出及解釋推廣體育事業可為國家的發展作出的貢獻，但解釋不充分／欠清晰或較相似；或只能清楚指出及充分解釋其中一項貢獻；能運用有關知識，但部分解釋欠詳盡 ● 能運用所提供的資料中部分相關的要點，但不全面 ● 討論結構嚴謹，但有欠清晰／詳盡的地方 | 3-4 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 指出推廣體育事業可為國家的發展作出的貢獻，並嘗試提出簡單的解釋，但內容不太準確，或與資料不相關 ● 只能運用有限資料，或有時並不恰當地運用資料，例如說明與資料內容不一致 ● 答案欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 | 1-2 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 作答與題目毫不相干 | 0 |

第三題

(a) D

(b) D

(c)(i)

從資料 A 顯示的《基本法》第二十五條可見，《基本法》保障了香港特區實踐「法律面前，人人平等」的法治原則。／

從資料 A 顯示的《基本法》第四十二條可見，《基本法》規定了香港特區內的人士須實踐遵守法律的法治原則。／

從資料 A 顯示的《基本法》第八十五條可見，《基本法》保障了香港特區實踐司法獨立的法治原則。／

(以上答案三選一)

保障對維護香港法治的重要性：

《基本法》保障了「法律面前，人人平等」的法治原則，所有香港居民不分社會階層、經濟背景、種族和宗教等都受到法律的保障和約束，任何人皆不能凌駕於法律之上。這可保障所有人都享有平等的權利，同時使法律可平等地執行，藉以維護香港的法治。／

《基本法》規定了香港居民和在香港的其他人有遵守香港特別行政區實行法律的義務。任何人除非有法律根據，否則不應作出構成法律過失或影響他人權利和自由的行為。人人遵守法律，是維持香港法治的根本。／

《基本法》保障了香港法院獨立進行審判，不受任何干涉，司法人員履行審判職責的行為不受法律追究。司法獨立讓法院可以法律作為判決的唯一標準，並有權覆核行政和立法機關的行為，依法制約政府權力，維護法治。

(因應所答「保障」的答案 三選一)

| 建議評改準則 | 分數 |
|---|----|
| <ul style="list-style-type: none">● 清楚說明《基本法》的保障對維護香港法治的重要性，例如：<ul style="list-style-type: none">■ 保障所有人都享有平等的權利，同時使法律可平等地執行／人人皆遵守法律，不可作違法行為／司法獨立讓法院可以法律作為判決的唯一標準，並有權覆核行政和立法機關的行為，按法制約政府的權力 | 2 |
| <ul style="list-style-type: none">● 嘗試提出《基本法》的保障對維護香港法治的重要性，但有些說明不甚正確 | 1 |
| <ul style="list-style-type: none">● 沒有嘗試作答● 作答與題目毫不相干 | 0 |

(d)

假如我是香港政府的官員，我會利用以下兩項香港特區「一國兩制」的優勢來吸引國際爭議解決機構落戶香港。

首先，在「一國兩制」下，香港是中國境內唯一實行普通法的司法管轄區，有利於從事內地與國際間的法律業務往來。參考資料 C，香港是國家唯一的普通法的地區，可與全球普通法適用地區順暢交流，在法制上具獨特的優勢。故此，國際爭議解決機構落戶香港，可以香港為基地，利用中國龐大市場的優勢，從事內地與國際間的法律業務往來。

其次，在「一國兩制」下，除中文外，英文亦被列為香港特區的官方語言。參考資料 C，英文是香港的官方語言之一，故此，法院會採用中英雙語審理案件，而立法內容也會以中文和英文制定，兩個版本均具法律地位。國際爭議解決機構落戶香港，可利用香港作為全球唯一同時採用中英雙語的優勢，可使用中英文處理個案，與海外和中國內地的客戶溝通連繫，並運用客戶熟悉的語言進行法律訴訟，有利開拓內地和國際的業務。

| 建議評改準則 | 分數 |
|---|-----|
| <ul style="list-style-type: none">● 就資料 C，以「香港政府官員」的身份，清楚及合理地解釋香港特區「一國兩制」的優勢如何吸引國際爭議解決機構落戶香港，例如：<ul style="list-style-type: none">■ 香港是中國境內唯一實行普通法的司法管轄區，可與全球普通法適用地區順暢交流，有利機構有利於從事內地與國際間的法律業務往來；■ 香港作為全球唯一同時採用中英雙語，可使用中英文處理個案，與海外和中國內地的客戶溝通連繫。● 答案結構嚴謹，解釋深入 | 4 |
| <ul style="list-style-type: none">● 嘗試就資料 C，向國際爭議解決機構提出建議，但說明不充分 / 欠針對性或較相似● 能運用所提不全面供的資料中部分相關的要點，但不全面● 討論結構嚴謹，但也有欠清晰 / 詳盡的地方 | 2-3 |
| <ul style="list-style-type: none">● 簡單描述香港在法律服務上的優勢，或較籠統地說明香港的一些優勢，但部分解釋不甚正確● 只能運用有限的資料，或有時並不恰當地運用資料 | 1 |
| <ul style="list-style-type: none">● 沒有嘗試作答● 作答與題目毫不相干 | 0 |

(e)

下文將解釋「香港維持良好法治，既有利於香港，亦有利於國家。」這說法的理據。

首先，香港維持良好的法治，有助維持香港的社會穩定。資料 B 顯示，香港的法治水平在亞太區以至全球皆排名前列，並為國際社會所認同，例如在世界銀行《2021 世界管治指標》中，香港的法治排名於亞洲第 2、全球第 18；在世界正義工程《2022 法治指數》中，香港的法治排名於亞太區第 6，全球第 22。同時，資料 B 也顯示，香港的整體治安良好，社會安全有序，在亞太區和全球皆處於領先的位置，例如在世界正義工程《2022 法治指數》有關秩序與安全一項上，香港於亞太區排名第 2，全球第 6；而在經濟學人智庫《2021 年全球城市安全指數》，香港則位列全球最安全城市第 8 位。從上述排名可見，香港的法治水平良好，市民普遍奉公守法，社會和諧穩定。

其次，香港維持良好的法治，有利香港經濟發展。資料 C 指出，「十四五」規劃確立了香港八個重點領域的發展中心，而良好的法治正是發展相關中心的基礎。香港維持良好的法治，不但有助香港成為亞太區國際法律及爭議解決服務中心，吸引國際法律機構進駐，同時亦能營造良好的營商環境，使各地的投資者安心在本港投資，促進香港經濟繁榮。

與此同時，香港維持良好的法治，有利國家發展。首先，香港維持法治，有助「一國兩制」穩健發展，維護國家主權。資料 C 引述外交部駐港特派員劉光源指出，法治使「一國兩制」成功實踐，鞏固了以《憲法》和《基本法》為根本的憲法基礎，而香港建立守法的法治意識，亦可避免危害國家安全的行為，有利維護國家主權。

再者，香港維持良好的法治，有利於國家參與國際間的法治合作，提升國際影響力。資料 B 指出，根據《2021 年國際仲裁調查報告》，香港在最受歡迎仲裁地點中居全球第 3；資料 C 也補充，香港在國家支持下，利用自身的法治優勢成為亞太區國際法律及爭議解決服務中心，並有望成為國際調解院的秘書處和總部。由此可見，香港良好的法治水平，獲國際社會認同和信任，讓香港可以配合國家的政策，提供多元化的國際法律服務，協助各國解決分歧，從而提升國家的國際影響力。

總括而言，維持良好的法治，有助維持香港穩定，亦有助促進香港經濟發展；對國家而言，則有助維護國家主權和提升國際影響力。

(「香港維持良好法治，既有利於香港，亦有利於國家」的理據，各二選一)

| 建議評改準則 | 分數 |
|---|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> ● 清楚及合乎邏輯地參考資料 B 和 C 及個人所知，解釋「香港維持良好法治，既有利於香港，亦有利於國家。」這項聲稱的理據；恰當地運用資料中相關的證據論證 ● 就香港及國家的現況，充分理解及恰當地運用有關知識（例如：法治的重要性、「十四五」規劃、「一國兩制」、國際話語權等）；可採用部分下列或其他恰當的要點，例如： <ul style="list-style-type: none"> 香港維持良好法治，有利於香港的論據可包括： <ul style="list-style-type: none"> ■ 維持香港的社會穩定：香港在多項法治報告中，法治水平維持良好(資料 B)，市民普遍奉公守法，社會和諧穩定(資料 B)； ■ 促進本港經濟繁榮發展：香港維持良好法治，有利香港成為亞太區國際法律及爭議解決服務中心(資料 C)，吸引國際法律機構進駐，亦有助營造良好的營商環境，使全球各地的投資者安心投資，促進經濟發展。 香港維持良好法治，有利於國家的論據可包括： <ul style="list-style-type: none"> ■ 維護國家主權：法治使「一國兩制」成功實踐，鞏固了以《憲法》和《基本法》為根本的憲法基礎；香港建立守法的法治意識，亦可避免危害國家安全的行為，有利維護國家主權(資料 C)； ■ 提升國家的國際影響力：香港良好的法治為國際社會所認同和信任(資料 B)，讓香港可以配合國家政策，提供多元化的國際法律服務 (資料 C)，提升國家的國際影響力。 ● 能適當及全面地運用資料，以解釋這看法的理據 ● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入 | 5-6 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試就資料作論證，但論點欠清晰／一致性；嘗試解釋香港維持良好法治對香港和國家的好處，但未能以資料深入及詳盡地回應；主要透過引用資料立論，但解釋／論證流於片面 ● 對相關的知識只有片面認識，或只能簡單應用相關的知識 ● 能運用部分所提供的資料，或有時並不恰當地運用資料 ● 討論深度不足，結構欠嚴謹，表達或偶欠清晰 | 3-4 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試展示其論據，指出／列舉一些香港維持良好法治對香港和國家的好處，但解釋流於片面 ● 有限／不恰當地運用資料，以解釋該聲稱；可能從資料中作出一些錯誤的結論 ● 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊 | 1-2 |
| <ul style="list-style-type: none"> ● 沒有嘗試作答 ● 作答與題目毫不相干 | 0 |